

El Índice de Confianza en el Gobierno aumenta 5,2% respecto del mes anterior

Diciembre 2022

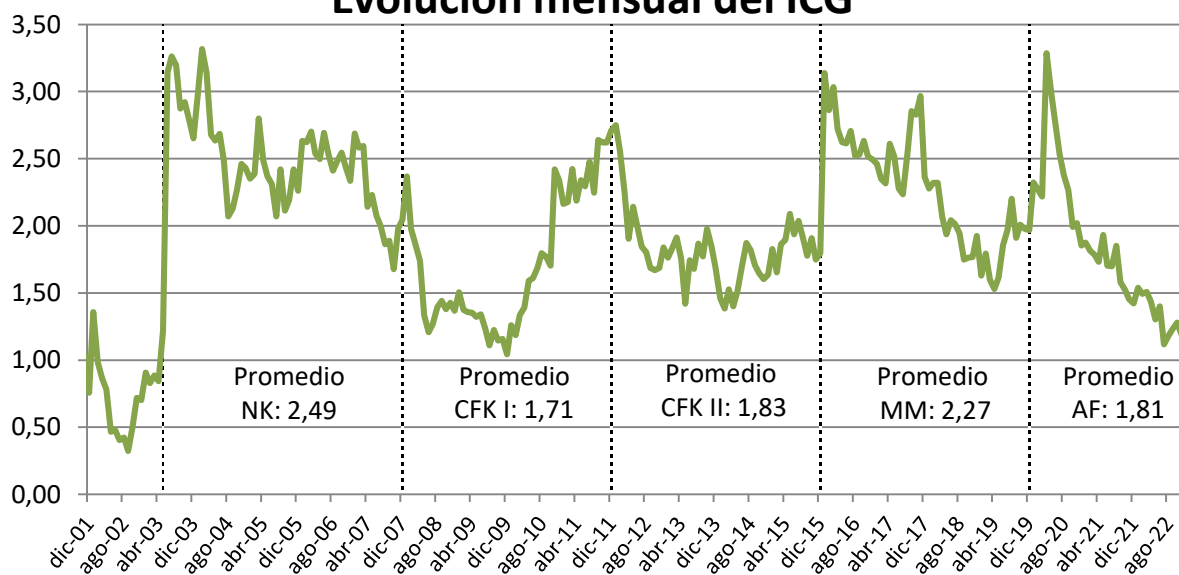
ICG: 1,25

Variación: 5,2%

1. Evolución mensual

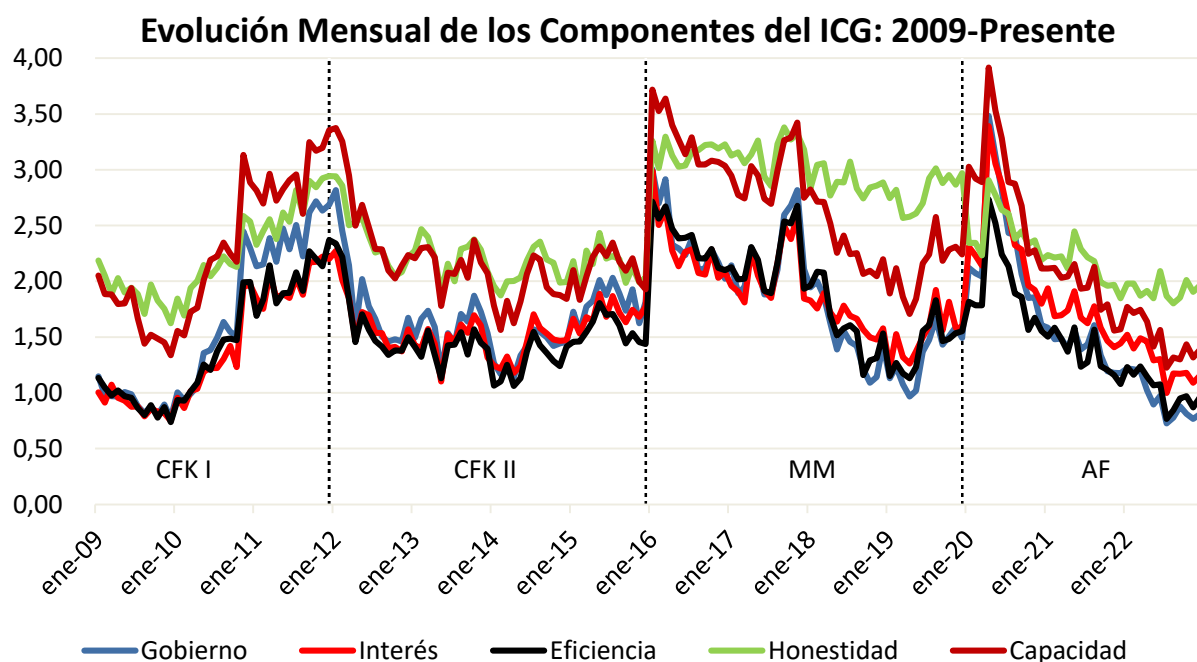
La Escuela de Gobierno de la Universidad Torcuato Di Tella da a conocer el Índice de Confianza en el Gobierno (ICG) correspondiente al mes de diciembre de 2022. El ICG se confecciona desde noviembre de 2001 en base a una encuesta de opinión pública a nivel nacional y se mide en una escala de 0 a 5.

Evolución mensual del ICG



El ICG de diciembre fue de 1,25 puntos, con un aumento de 5,2% respecto al mes de noviembre. En términos interanuales el índice tuvo una variación negativa de 12%. El nivel de confianza actual es 36% inferior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri (diciembre de 2019), y 46% menor al del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero de 2020).

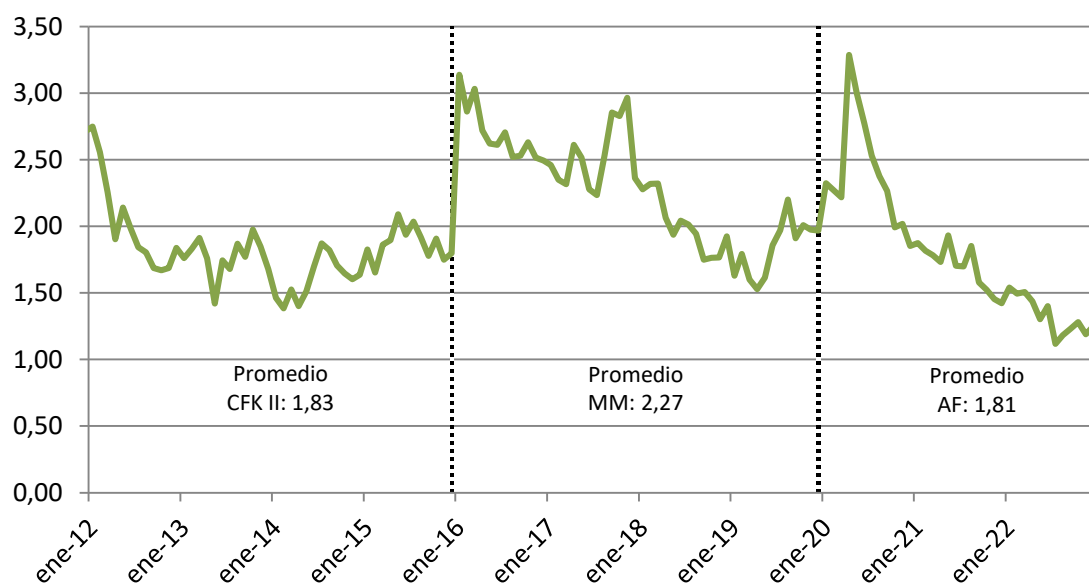
La pequeña mejora, estadísticamente no significativa, en el ICG de diciembre mantiene al índice en los niveles más bajos de la gestión de Alberto Fernández (el piso de su gestión ocurrió en Julio pasado, ICG=1,12), y uno de los menores de la serie histórica en general.



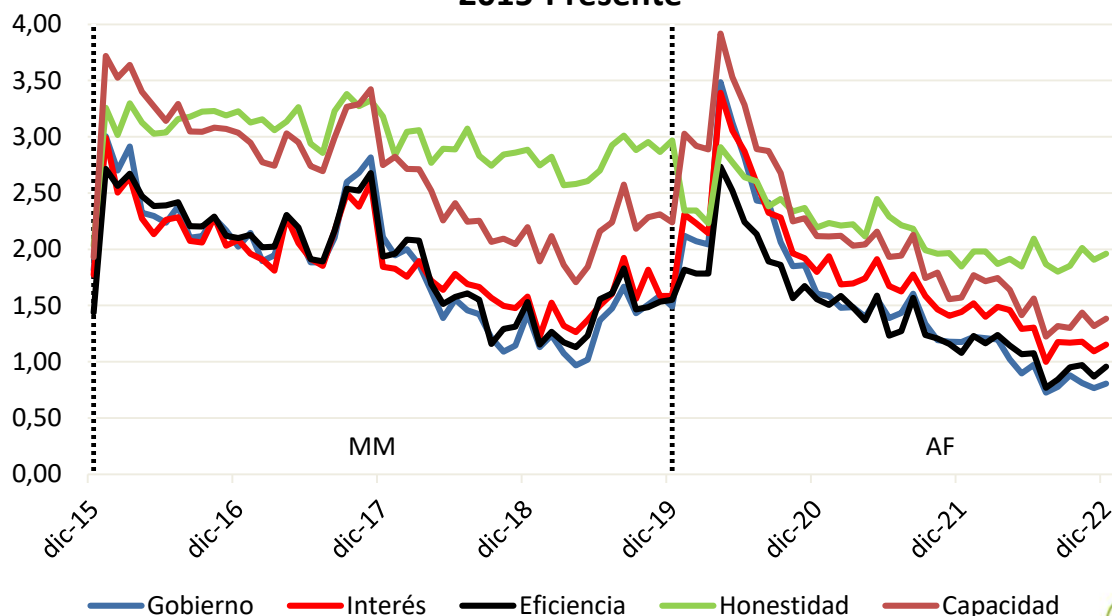
La variación del ICG respecto de noviembre fue positiva en sus cinco componentes: *Eficiencia en la administración del gasto público* (0,96 puntos, 10,1%), *Preocupación por el interés general* (1,15 puntos, 5,5%), *Evaluación general del gobierno* (0,81 puntos, 5,2%), *Capacidad para resolver los problemas del país* (1,38 puntos, 5,0%) y *Honestidad de los funcionarios* (1,96 puntos, 2,9%).

Para visualizar de manera más precisa la trayectoria del ICG durante el gobierno de Alberto Fernández, los siguientes gráficos muestran la evolución mensual del índice, y de sus componentes, a partir de diciembre de 2011 y 2015, respectivamente.

Evolución Mensual del ICG: Diciembre 2011-Presente

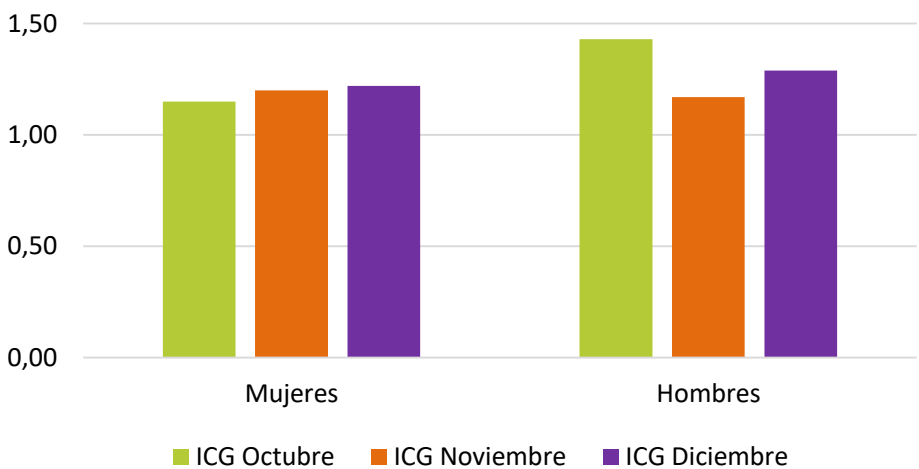


Evolución Mensual de los Componentes del ICG: Diciembre 2015-Presente



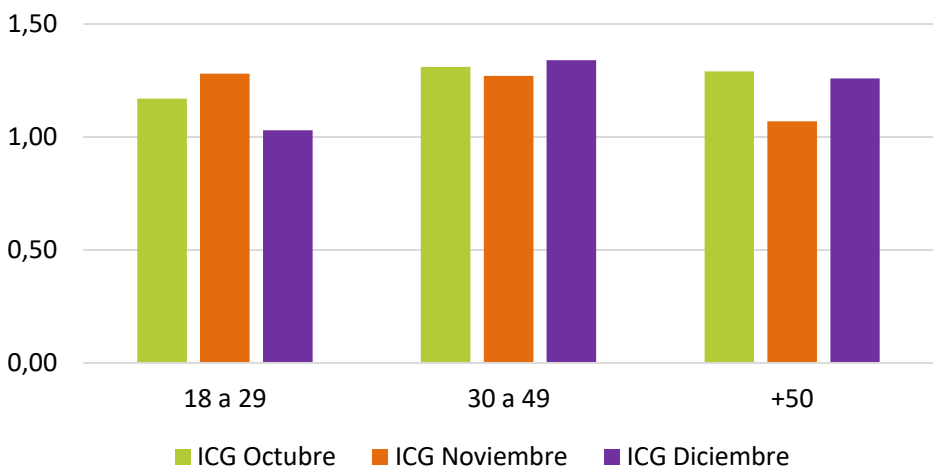
2. Género

El ICG de diciembre fue mayor entre los hombres (1,29 puntos, con una variación intermensual positiva de 10%) que entre las mujeres (1,22 puntos, con un aumento de 2%).



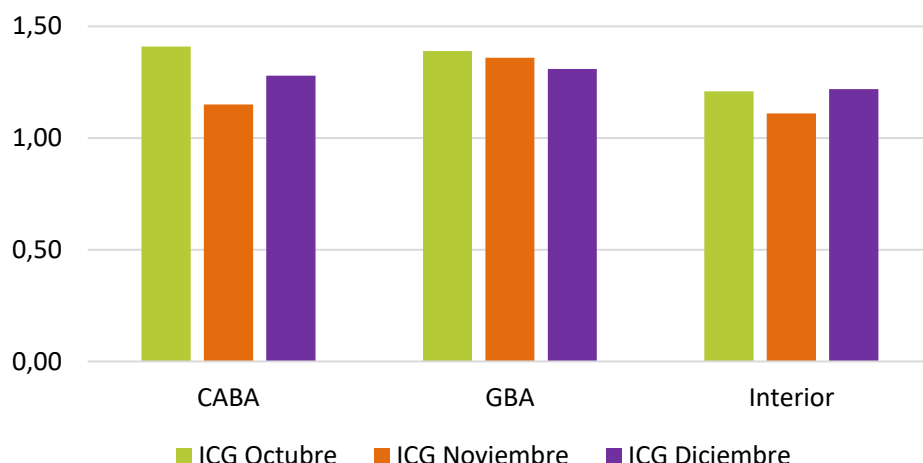
3. Edad

A diferencia de la medición de noviembre, el ICG de diciembre fue más alto en el segmento de 30 a 49 años (1,34 puntos, con un aumento de 6%), seguido del de los mayores de 50 años (1,26 puntos, con una variación positiva de 18%). Finalmente, se ubicó el segmento de 18 a 29 años (1,03 puntos, con un incremento de 20%).



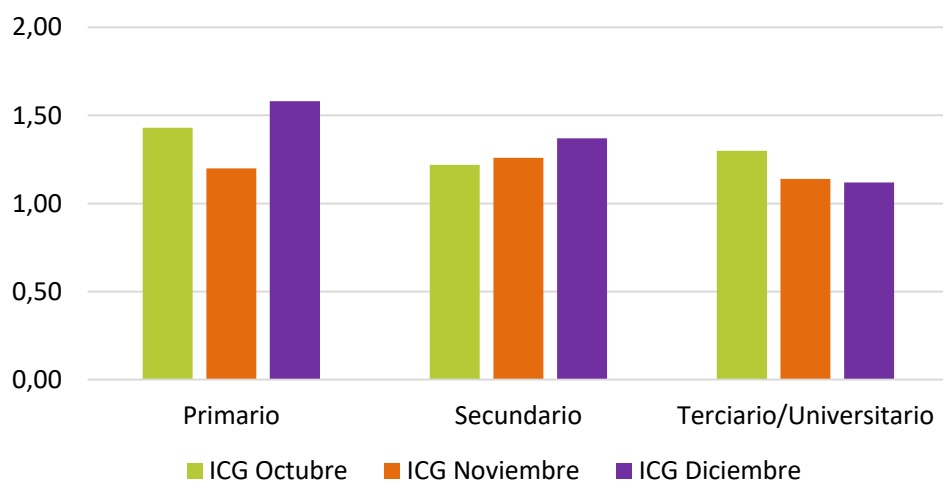
4. Zona Geográfica

El ICG de diciembre fue levemente superior en GBA (1,31 puntos, con una variación negativa de 4%), que en la CABA (1,28 puntos, con un aumento de 11%), sin diferencias significativas entre ellos. Luego, se ubicó el Interior (1,22 puntos, con una variación positiva de 10%).



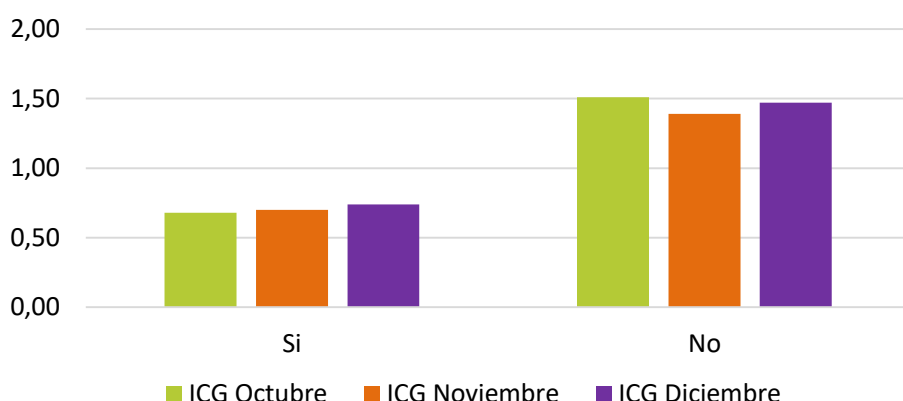
5. Nivel de instrucción

El ICG de diciembre registró su mayor valor en el grupo integrado por quienes poseen hasta educación primaria (1,58 puntos, con un aumento de 32%), seguido por quienes poseen hasta educación secundaria (1,37 puntos, con una variación positiva de 9%), y por quienes poseen nivel terciario y/o universitario (1,12 puntos, con una caída de 2%).



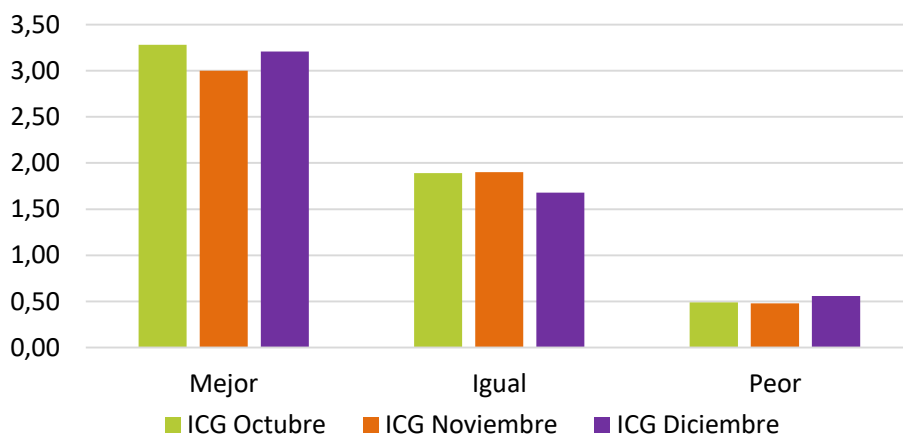
6. Víctimas de delitos

Como es usual, el ICG de diciembre fue mayor entre aquellos entrevistados que dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctimas de delitos en los últimos 12 meses (1,47 puntos, con un aumento de 6% respecto de noviembre), que entre quienes dicen haber sido víctimas (0,74 puntos, con un incremento de 6%).



7. Perspectivas económicas

Como es habitual, en diciembre el ICG fue considerablemente más elevado entre quienes creen que la situación económica mejorará dentro de un año (3,21 puntos, con una variación positiva de 7%) que entre quienes creen que se mantendrá igual (1,68 puntos, con una caída de 12%) o que empeorará (0,56 puntos, con un aumento de 17%). Es probable que esta correlación sea causalmente bidireccional: el optimismo (pesimismo) sobre el futuro económico refuerza (debilita) la confianza en el gobierno, pero a la vez una mayor (menor) confianza en el gobierno genera mayor (menor) optimismo.



En resumen

El ICG de diciembre fue de 1,25 puntos, con un aumento de 5,2% respecto al mes de noviembre. En términos interanuales el índice tuvo una variación negativa de 12%. El nivel de confianza actual es 36% inferior al de la última medición del gobierno de Mauricio Macri (diciembre de 2019), y 46% menor al del primer mes completo del gobierno de Alberto Fernández (enero de 2020).

El ICG fue mayor entre los hombres, entre quienes pertenecen al grupo etario de 30 a 49 años, entre quienes viven en GBA y CABA (en comparación con quienes residen en el interior del país), entre quienes alcanzaron hasta educación primaria, entre quienes dicen no haber sido (ellos o sus familias) víctima de delitos en los últimos 12 meses, y entre quienes creen que la situación económica del país dentro de un año será mejor que la actual.

La variación del ICG respecto de noviembre fue positiva en sus cinco componentes: *Eficiencia en la administración del gasto público* (0,96 puntos, 10,1%), *Preocupación por el interés general* (1,15 puntos, 5,5%), *Evaluación general del gobierno* (0,81 puntos, 5,2%), *Capacidad para resolver los problemas del país* (1,38 puntos, 5,0%) y *Honestidad de los funcionarios* (1,96 puntos, 2,9%).

Ficha técnica

Encuesta: realizada por Poliarquía Consultores.

Universo: población general mayor de 18 años, residente en ciudades de más de 10.000 habitantes.

Tipo de encuesta: telefónica.

Características de la muestra: aleatoria, polietápica, estratificada por zonas para la selección de las características y números telefónicos. Selección de los entrevistados en base a cuotas de sexo y edad.

Tamaño de la muestra: 1004 casos en cuarenta y dos localidades de todo el país.

Error estándar del ICG para el total de la muestra: $\pm 0,052$. Intervalo de confianza (95%) del ICG: 1,15-1,35.

Fechas del trabajo de campo: entre el 1 y el 14 de Diciembre de 2022.

Por cualquier consulta, contactarse con Carlos Gervasoni (cgervasoni@utdt.edu) o con Javier Zelaznik (jzelaznik@utdt.edu)